

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I. stupnja složenosti
**Natječaj za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja uređenja
Trga Republike u Čakovcu**

Evidencijski broj nabave: I-22-08-123
Registarski broj natječaja: 125-22/ČK-UA/NJN

ODGOVORI NA PITANJA NATJECATELJA

U propisanom roku do 23. rujna (objavljenom u raspisu natječaja) pristiglo je 15 pitanja u pet grupa.

Ocjenjivački sud na 2. sjednici održanoj 30. rujna 2022. godine razmotrio je pristigla pitanja i utvrdio slijedeće odgovore :

PITANJA 1.

1.1. Koji broj terasa ugostiteljskih objekata je predviđeno za uređenje u natječaju, točnije koliko poslovnih prostora sa ugostiteljskom namjenom trenutno ima zakup javne površine neposredno na trgu za svoje terase ili koji je predviđeni plan ugostiteljskih prostora sa pripadajućim terasama u budućnosti?

Trenutno je jedan poslovni prostor u prizemlju robne kuće koji koristi terasu na javnoj površini Trga. Ostale terase koriste se autonomno. Ne postoji plan "ugostiteljskih prostora sa pripadajućim terasama u budućnosti". Od natjecatelja se očekuje da vezano na vlastiti autorski koncept novog rješenja uređenja Trga sami predlože koji su prostori Trga u kojoj veličini i na koji način najpogodniji za korištenje u formi ugostiteljskih terasa, a u svrhu njegovog što kvalitetnijeg sadržajnog upotpunjavanja, funkcionalnog korištenja i postizanja optimalne svakodnevne živosti.

1.2. Da li je moguće izmjestiti postojeće zelenilo koje se nalazi na trgu, također i na južnoj strani neposredno iznad parkirališta?

Natjecatelji mogu intervenirati u postojeće zelenilo u sklopu obuhvata zahvata, uz uvažavanje da visoko zelenilo južno i zapadno od Trga pripada Perivoju Zrinskih koji je zaštićeni dio prirode u kategoriji spomenika parkovne arhitekture te u tom dijelu nisu poželjne veće intervencije, pogotovo ne takve koje bi ugrozile vrijednosti Perivoja zbog kojih je zaštićen.

1.3. Na koji način trenutno intervencijska vozila pristupaju samom Trgu? Iz kojih smjerova je omogućen ulaz i izlaz intervencijskih vozila na prostor samog Trga?

Prilaz interventnih vozila na Trg moguć je kroz pješačku zonu ulicama Katarine Zrinski, Matice hrvatske i Kralja Tomislava.

1.4. Uz sjevernu stranu trga nalazi se Centar za Kulturu te je omogućen prolaz između Centra i susjedne zgrade knjižnice na zapadnoj strani u razini trga. Koja je korisna širina tog prolaza s obzirom da postoje konstrukciji elementi (zidovi) koji onemogućuje prolaz u punoj širini, te koja je svjetla visina prolaza u smjeru kretanja prema ulici Zrinsko Frankopanska? Može li se taj prolaz koristiti za prolaz intervencijskih vozila?

Širina prolaza između Centra za kulturu i zgrade knjižnice je 4 m. Prolaz je nadsvođen, a njegova svjetla visina iznosi 3 m. Iz toga proizlazi da taj smjer nije pogodan za pristup interventnih vozila.

PITANJA 2

- 2.1.** Da li natječajno rješenje sagledava i zgradu gradske vijećnice kao sastavni dio rješenja ili kao jednu od mogućnosti/budućih faza?

Na prostoru južno od Trga Republike planira se zgrada gradske vijećnice u jednoj od slijedećih etapa izgradnje grada. Planirana gradska vijećnica i prijedlog njene urbanističke dispozicije značajno utječe na rješenje Trga tako da ju treba promatrati kao sastavni dio rješenja, no prostor trga mora moći kvalitetno funkcionirati i bez izgradnje gradske vijećnice. Od natjecatelja se očekuje da ju sagledaju kao važan urbanistički element, pozicioniraju na građevnom pravcu, a prostor ispred nje sagledaju kao sastavni dio Trga.

- 2.2.** U uvjetima natječaja, pod točkom 7.2 Tekstualni dio navodi se da tekstualno obrazloženje treba sadržavati iskaz svih relevantnih pokazatelja uređenja Trga, koji su to tj. možete li nabrojiti neke ?

Relevantni pokazatelji ovise o pojedinačnom autorskom rješenju sa ciljem da ocjenjivački sud može što kvalitetnije sagledati natječajne prijedloge. Podrazumijeva se iskaz površina, opis materijala, funkcionalnih zona i ostalog bitnog za razumijevanje rada.

PITANJA 3.

- 3.1.** Postoji li zadani kapacitet vanjskih sjedećih mjesta za ugostiteljske objekte?

Ne postoji. Od natjecatelja se očekuje da vezano na vlastiti autorski koncept i ideju novog rješenja uređenja trga sami predlože koji su prostori Trga, u kojoj veličini i na koji način najpogodniji za korištenje u formi ugostiteljskih terasa, a u svrhu njegovog što kvalitetnijeg sadržajnog upotpunjavanja, funkcionalnog korištenja i postizanja optimalne svakodnevne živosti.

- 3.2.** Da li se svi spomenici osim spomenika Nikoli Zrinskom mogu ukloniti ili se mogu samo premjestiti i ako se mogu ukloniti treba li predložiti zamjensko rješenje za njih?

Za spomenike i javnu plastiku, osim za spomenik Nikole Zrinskog koji mora ostati na postojećoj poziciji, moguća su sva predložena rješenja.

PITANJA 4.

- 4.1.** Da li je dozvoljena intervencija (fotografija br 24) na trafostanici u smislu postavljanja elemenata (oko nje) koji će ju prikriti kao takvu.

Da. U trenutku realizacije gradske vijećnice, u sklopu rješenja te građevine, predviđa se i njeno uklanjanje, odnosno izmještanje u planiranu zgradu Gradske vijećnice u neposrednoj blizini. U ovoj prelaznoj fazi moguće su takve intervencije u prostoru.

PITANJA 5.

- 5.1.** Dopušta li se potpuno uklanjanje urbane instalacije – gradovi prijatelji grada Čakovca s prostora Trga Republike, uz pretpostavku da će se ona smjestiti na drugoj lokaciji u gradu ili je moguće samo izmještanje unutar obuhvata Trga uz njenu reinterpretaciju?

Odgovor je dan u 3.2. Moguća su sva predložena rješenja.

- 5.2.** Mora li se zadržati kocka s apliciranom starom vedutom Trga kao obavezan element u novom prijedlogu rješenja Trga?

Odgovor je isti kao u prethodnoj točki 5.1.

- 5.3.** Može li se predložiti intervencija na pročeljima zgrada sa sjeverne strane Trga?

Može se predložiti kao anketno rješenje, međutim to ne može biti predmet glavnog projekta za uređenje Trga.

- 5.4.** Jesu li 4 lista formata B1 maksimalan broj listova koji se može predati?

Da.

- 5.5.** Moraju li točke 7.1.1. – 7.1.4., definirane u uvjetima natječaja (7.1. Grafički dio), biti smještene na listove redosljedom kako je definirano prema točkama ili je dozvoljeno slobodno pozicioniranje sadržaja kroz sve listove?

Uvjeti pod točkama od 7.1.1.-7.1.4. se preporučuju, nisu obvezujući.

- 5.6.** Obzirom da je zadani obuhvat GUP-om grada Čakovca definiran kao pješačka zona, dozvoljava li se planiranje biciklističkih staza unutar obuhvata?

Ne dozvoljava se.